

CZ-I.271.91.266.2019

Zaprojektowanie oraz wykonanie robót budowlanych polegających na budowie systemu dynamicznego ważenia pojazdów w 3 lokalizacjach wraz z budową stanowisk pomiarowych w 5 lokalizacjach

CZ-I.271.91.266.2019

Rzeszów, 24.10.2019 r.

WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SIWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. Zaprojektowanie oraz wykonanie robót budowlanych polegających na budowie systemu dynamicznego ważenia pojazdów w 3 lokalizacjach wraz z budową stanowisk pomiarowych w 5 lokalizacjach

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843), zwanej dalej Pzp wyjaśnia i zmienia treść SIWZ:

Pytanie nr 1

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie rozbieżności w następujących zapisach: § 4 ust. 1 wzoru umowy – Zamawiający wymaga wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 5% ceny całkowitej podanej w ofercie, natomiast w SIWZ rozdz. XXI pkt. 1. Zamawiający wymaga wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 10% ceny całkowitej podanej w ofercie.

Odpowiedź nr 1

Zamawiający informuje, iż rozdz. XXI pkt. 1 SIWZ Zabezpieczenie należytego wykonania umowy, otrzymuje brzmienie:

„Przed podpisaniem umowy Wykonawca, którego oferta zostanie oceniona jako najkorzystniejsza, zobowiązany będzie wnieść zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 5% ceny całkowitej podanej w ofercie.”

Reszta zapisów niniejszego rozdziału pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 2

Wzór umowy § 4 ust. 1 - zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmniejszenie zabezpieczenia należytego wykonania umowy do wysokości 3% ceny ofertowej brutto, podanej w ofercie. Zamawiający powinien brać pod uwagę, iż wysokość zabezpieczenia należytego wykonania umowy stanowi znaczący wpływ na wysokość składanej ceny ofertowej w postępowaniu.

Odpowiedź nr 2

Zamawiający odsyła do wyjaśnienia zawartego w odpowiedzi nr 1 oraz informuje, że pozostawia dotychczasowe zapisy wzoru umowy i nie wprowadza dodatkowych zmian w przedmiotowym zakresie.

Pytanie nr 3

Wzór umowy § 5 ust. 1 pkt. 32- zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga prowadzenia robót przez 6 dni w tygodniu w godzinach 6.00-22.00 (od poniedziałku do soboty) tylko w przypadku stwierdzenia zagrożenia terminu wykonania zamówienia ?.

Odpowiedź nr 3

Zamawiający potwierdza, że wymaga prowadzenia robót przez 6 dni w tygodniu w godzinach 6⁰⁰ – 22⁰⁰ (od poniedziałku do soboty) w przypadku stwierdzenia zagrożenia wykonania zamówienia.

Pytanie nr 4

Wzór umowy § 9 ust. 1 pkt. 1- zwracamy się z prośbą o zmniejszenie kar umownych za zwłokę w wykonaniu harmonogramu prac z przyczyn niezależnych od Zamawiającego – do wysokości 0,05% wynagrodzenia za każdy dzień zwłoki,



CZ-1.271.91.266.2019

Zaprojektowanie oraz wykonanie robót budowlanych polegających na budowie systemu dynamicznego ważenia pojazdów w 3 lokalizacjach wraz z budową stanowisk pomiarowych w 5 lokalizacjach

Odpowiedź nr 4

Zamawiający informuje, że pozostawia dotychczasowe zapisy wzoru umowy i nie wprowadza zmian w przedmiotowym zakresie.

Pytanie nr 5

Wzór umowy § 9 ust. 1 pkt. 2- zwracamy się z prośbą o zmniejszenie kar umownych za zwłokę w wykonaniu dokumentacji projektowej z przyczyn niezależnych od Zamawiającego – do wysokości 0,05% wynagrodzenia za każdy dzień zwłoki,

Odpowiedź nr 5

Zamawiający informuje, że pozostawia dotychczasowe zapisy wzoru umowy i nie wprowadza zmian w przedmiotowym zakresie.

Pytanie nr 6

Wzór umowy § 9 ust. 1 pkt. 1 i 2 - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na odstąpienie od naliczania kar umownych za zwłokę w wykonaniu harmonogramu lub zwłokę w wykonaniu dokumentacji projektowej jeśli Wykonawca zrealizuje całe zamówienie w terminie wskazanym w umowie?

Odpowiedź nr 6

Zamawiający wyjaśnia, że nie zrezygnuje z naliczania kar umownych za zwłokę w wykonaniu harmonogramu lub zwłokę w wykonaniu dokumentacji projektowej jeśli Wykonawca zrealizuje całe zamówienie w terminie wskazanym w umowie.

Pytanie nr 7

Wzór umowy § 9 ust. 1 pkt. 3- zwracamy się z prośbą o zmniejszenie kar umownych za zwłokę w wykonaniu umowy, z przyczyn niezależnych od Zamawiającego – do wysokości 0,05% wynagrodzenia za każdy dzień zwłoki.

Odpowiedź nr 7

Zamawiający informuje, że pozostawia dotychczasowe zapisy wzoru umowy i nie wprowadza zmian w przedmiotowym zakresie.

Pytanie nr 8

Wzór umowy § 9 ust. 1 pkt. 4- zwracamy się z prośbą o zmniejszenie kar umownych za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie rękojmi – w wysokości 0,05% wynagrodzenia za każdy dzień zwłoki, licząc od dnia wyznaczonego na usunięcie wad.

Odpowiedź nr 8

Zamawiający informuje, że pozostawia dotychczasowe zapisy wzoru umowy i nie wprowadza zmian w przedmiotowym zakresie.

Pytanie nr 9

Wzór umowy § 9 ust.1 pkt. 6 - w ramach równego traktowania Stron, zwracamy się z prośbą o wprowadzenie zapisu poprzez utworzenie § 9 ust.7 o treści: „w przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego lub Wykonawcę z przyczyn zależnych od Zamawiającego – Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w wysokości 10% wynagrodzenia”

Odpowiedź nr 9

Zamawiający informuje, że pozostawia dotychczasowe zapisy wzoru umowy i nie wprowadza dodatkowych zmian w przedmiotowym zakresie.

CZ-I.271.91.266.2019

Zaprojektowanie oraz wykonanie robót budowlanych polegających na budowie systemu dynamicznego ważenia pojazdów w 3 lokalizacjach wraz z budową stanowisk pomiarowych w 5 lokalizacjach

Pytanie nr 10

Wzór umowy § 9 ust. 1 pkt. 12- zwracamy się z prośbą o zmniejszenie kar umownych za brak otrzymania zawiadomienia o zakończeniu prac, z przyczyn niezależnych od Zamawiającego w wysokości 0,03% wynagrodzenia za każdy dzień opóźnienia.

Na marginesie należy zaznaczyć, że kary umowne nie mają służyć wzbogaceniu się Zamawiającego, a jedynie być gwarancją należytego wykonania umowy i „ryczałtem za szkody jakie z tego tytułu może ponieść Zamawiający.

Odpowiedź nr 10

Zamawiający informuje, że pozostawia dotychczasowe zapisy wzoru umowy.

Pytanie nr 11

Wzór umowy § 9 i 10 - w ramach równego traktowania Stron umowy, zwracamy się z prośbą o wprowadzenie możliwości odstąpienia od umowy przez Wykonawcę jeśli do odstąpienia od umowy dojdzie z przyczyn za które odpowiada Zamawiający.

Odpowiedź nr 11

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z treścią obowiązującego Prawa zamówień publicznych Wykonawca nie może odstąpić od umowy, a uprawnienie należy się wyłącznie Zamawiającemu. W związku z powyższym Zamawiający informuje, że podtrzymuje dotychczasowe zapisy wzoru umowy.

Pytanie nr 12

Załącznik nr 1 I ust. 8 do wzoru umowy – zwracamy się z prośbą o dopisanie zdania, że: "W przypadku oddalenia powództwa Zamawiający zobowiązuje się zwrócić Wykonawcy koszty, o których mowa w pkt. 2".

Odpowiedź nr 12

Zamawiający informuje, że pozostawia dotychczasowe zapisy wzoru umowy.

Pytanie nr 13

Wykonawca składa wniosek o zmianę sposobu realizacji płatności za wykonywane roboty budowlane w ramach przedmiotu zamówienia z płatności realizowanych po zakończeniu danego etapu robót na płatności miesięczne, realizowane w oparciu o odbiory częściowe i robót (dostaw) zgodnie ze stanem zaawansowania robót.

Uzasadnienie: Brak możliwości rozliczenia wykonanych przez Wykonawcę prac w cyklu miesięcznym doprowadza do konieczności finansowania zamówienia ze środków publicznych tj. kredytów bankowych, które Wykonawcy zmuszeni są do zaciągnięcia.

Koszty kredytowania zwyczajowo są na poziomie 8-10 % wartości zamówienia (koszty zakupu materiałów i usług, finansowanie własnych zasobów itp.) a środki Zamawiającego są w dyspozycji na rachunkach bankowych. Nie wydatkowanie posiadanych przez Zamawiającego środków doprowadza do ponoszenia dodatkowych kosztów finansowania przez Gminę kredytów bankowych Wykonawców. Wykonawca wnioskuje o nie narażanie jednostki na dodatkowe koszty finansowania poprzez dokonanie zmian w zapisach SIWZ, comiesięczne odbieranie i zapłatę należności za wykonane roboty i dostarczone materiały.

Odpowiedź nr 13

Zamawiający informuje, że pozostawia dotychczasowe zapisy wzoru umowy.

Pytanie nr 14

Zwracamy się z prośbą o zagwarantowanie możliwości udzielenia zaliczki w wysokości 20% na wykonanie prac projektowych oraz 20% na dostawy. Taka forma wsparcia (przewidziana przepisami prawa) współpracy z Wykonawcami w sposób znaczący przeloży się na cenę ofertową. Brak możliwości



CZ-I.271.91.266.2019

Zaprojektowanie oraz wykonanie robót budowlanych polegających na budowie systemu dynamicznego ważenia pojazdów w 3 lokalizacjach wraz z budową stanowisk pomiarowych w 5 lokalizacjach

udzielenia zaliczki obliguje praktycznie każdego Wykonawcę do zaciągnięcia kredytu (lub zaangażowania środków własnych na zasadach biznesowych z uwzględnieniem kosztów finansowania) a co za tym idzie wkalkulowania poniesionych kosztów w cenę ofertową. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych Zamawiający winien w sposób oszczędny i celowy wydatkować środki publiczne z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów. W przedmiotowym postępowaniu optymalnym środkiem do osiągnięcia celu - najniższej ceny ofertowej - jest wskazanie możliwości udzielenia zaliczki lub fakturowania miesięcznego za wykonane roboty budowlane Wykonawcy. Dyscyplina finansów publicznych wymaga aby Zamawiający posiadając zabezpieczone środki na realizację inwestycji na rachunku winien dysponować nimi na bieżąco, jeśli ich odpowiednie użycie zmniejszy ilość wydatkowanych środków publicznych (a tak zdaniem Wykonawcy będzie) to Zamawiający winien dokonywać albo wypłacenia zaliczek do wartości 40 % wartości zamówienia lub winien przewidzieć rozliczenia comiesięczne robót do stanu zaawansowania robót na poziomie 90 % wartości całkowitej. Wykonawca wnosi o takie rozwiązanie, gdyż umożliwi ono płynne gospodarowanie środkami na realizację robót oraz ograniczy koszty wydatków publicznych. Brak ww. narzędzi do realizacji robót uniemożliwi wielu wykonawcom wzięcie udziału w postępowaniu mimo posiadanego potencjału.

Na marginesie należy dodać, że poprzednie postępowanie przetargowe Zamawiający unieważnił, gdyż cena najkorzystniejszej oferty przewyższała kwotę jaką Zamawiający mógł przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zwracamy się z prośbą o rozważenie powyższych pytań tak aby Wykonawca mógł zaoferować niższą cenę na realizację zamówienia przy maksymalnie wysokim poziomie zaoferowanych usług i robót budowlanych.

Odpowiedź nr 14

Zamawiający informuje, że pozostawia dotychczasowe zapisy wzoru umowy.

Pytanie nr 15

Czy Zamawiający pod pojęciem czujniki tensometryczne rozumie:

1. czujniki które można wymieniać bez konieczności mechanicznego ingerowania w nawierzchnię jezdni.
2. o identycznych właściwościach jak zainstalowane aktualnie w systemach ważenia pojazdów w Mieście Rzeszowie ?

Odpowiedź nr 15

Zamawiający wyjaśnia, że system mocowania czujników musi zapewniać możliwość szybkiego demontażu w przypadku uszkodzenia lub w przypadku planowanej przebudowy i remontu odcinka drogi, a także możliwość magazynowania i ponownej instalacji bez konieczności zakupu nowych czujników. Jednocześnie Zamawiający informuje, że sprecyzował właściwości funkcjonalne i polega na wiedzy i doświadczeniu Wykonawcy do którego należy zaprojektowanie rozwiązania.

Z up. PREZIDENTA MIASTA RZESZOWA
Iwona Kosińska-Koś
DYREKTOR
Wydział Centralnego Zamawiającego